ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

14 июля 2025 года город Когалым

Мировой судья судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников С.С.,

при секретаре судебного заседания Сагайдак О.А.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Когалыма Гузыниной С.И.,

подсудимого Егер Д.В.,

защитника - адвоката Костырева П.Д.,

потерпевшей М. Е.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело №1-24-1702/2025 в отношении:

**ЕГЕР Дмитрия Владимировича**, \*;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Егер Дмитрий Владимировичобвиняется в том, что он в период времени с 22 часов 00 минут до 22 часов 30 минут 27 апреля 2025 года, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в спальной комнате \*\*, расположенной в \*\* города Когалыма Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, действуя умышленно, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений со своей сожительницей М. Е.И., находясь в агрессивном состоянии с целью запугивания последней и создания для неё тревожной обстановки, страха за свою жизнь и здоровье, осознавая общественно-опасный характер своих действий, предвидя наступления общественно опасных последствий в виде психического насилия, понимая незаконность и противоправность своих действий, осознавая, что своими действиями создает у М. Е.И. видимость реальности своих намерений, а последняя реально опасается за свою жизнь и здоровье, Егер Д.В. подошел к лежащей на кровати М. Е.И., схватил последнюю за волосы левой рукой, и умышленно высказал в адрес М. Е.И. слова угрозы убийством, а именно: «Нагулялась? Я тебя зашибу!», сразу после чего, в указанные выше время и месте, с целью реализации своего преступного умысла, направленного на совершение угрозы убийством, Егер Д.В., продолжая удерживать волосы М. Е.И., правой рукой схватил последнюю за шею и стал с силой сдавливать ее, высказав в адрес М. Е.И. слова угрозы убийством, а именно: «Замолчи, а то задушу!». Продолжая реализовывать свой преступный умысел, Егер Д.В. разжал правую руку на шее М. Е.И., продолжая удерживать последнюю за волосы левой рукой, правой рукой нанес ей не менее трех ударов в область лобной части с левой стороны, а также не менее трех ударов в область носа, отчего у М. Е.И. пошла кровь из носа. Своими противоправными действиями Егер Д.В. причинил М. Е.И. нравственные страдания, физическую боль и телесные повреждения в виде кровоподтеков лица и шеи, которые согласно заключению эксперта №73 от 11.06.2025 года расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью.

Таких агрессивных действий и высказанные угрозы убийством со стороны Егер Д.В., М. Е.И. испугалась, восприняла их как реальную угрозу для своей жизни и здоровья, опасалась ее осуществления, так как физическое превосходство было на стороне Егер Д.В., его действия носили агрессивный и непредсказуемый характер, сопротивление оказать М. Е.И. не могла, так как физически слабее Егер Д.В.

Потерпевшая М. Е.И. в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Егер Д.В. в связи с примирением сторон, так как причиненный вред ей заглажен в виде подарка – золотая цепочка, принесены извинения, с подсудимым они примирились, поэтому никаких претензий она к подсудимому не имеет.

Подсудимый Егер Д.В. против прекращения уголовного дела по основанию, предусмотренному статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не возражал, в свою очередь также обратился с соответствующим заявлением, в котором просил ходатайство потерпевшей удовлетворить, последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого - адвокат Костырев П.Д. **-** поддержал заявление подсудимого, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Гузынина С.И. не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации судья в ходе судебного заседания по ходатайству одной из сторон может прекратить уголовное дело при наличии основания, предусмотренного статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Егер Д.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, которое совершил впервые, примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред путем принесения извинений, а также подарил подарок – золотую цепочку.

Мировым судьей не установлено каких-либо обстоятельств, препятствующих применению вышеуказанных норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Заслушав вышеуказанных лиц, изучив данные о личности подсудимого, мировой судья полагает, что уголовное дело подлежит прекращению по следующим основаниям.

Егер Д.В. ранее не судим, впервые совершил данное преступление, относящиеся к категории преступлений небольшой тяжести, полностью признал себя виновным, раскаялся в содеянном и загладил в полном объеме причиненный вред, в результате чего между ним и потерпевшей состоялось примирение, согласен на прекращение уголовного дела за примирением сторон.

При таких обстоятельствах, в соответствии со статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, Егер Д.В. подлежит освобождению от уголовной ответственности за совершенное преступление, а уголовное дело – прекращению на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

За оказание подсудимому юридических услуг адвокату Костыреву П.Д. подлежит выплата вознаграждения, которая в силу [статьи 131](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/131) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации является процессуальными издержками и возмещается из средств федерального бюджета путем вынесения отдельного постановления, поскольку на основании положений [пункта 7 части 1 статьи 51](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/510107) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации участие защитника в данном случае было обязательным.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 239, 254 и 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

- освободить Егер Дмитрия Владимировича от уголовной ответственности по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Егер Дмитрия Владимировича по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон;

- меру процессуального принуждения Егер Д.В. в виде обязательства о явке оставить в силе до вступления постановления в законную силу, после вступления постановления в законную силу – отменить;

- вещественных доказательств по делу не имеется;

- копию настоящего постановления вручить подсудимому Егер Д.В., защитнику Костыреву П.Д., потерпевшей М. Е.И., прокурору города Когалыма.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в апелляционном порядке в Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 суток со дня вынесения.

Мировой судья С.С. Красников